- 2 9 1 6 7 6 7 6

وإختماد البيدعة

تأليف المالم العامل الوَرع الجياهت . الداعى إلى سبيل رَبِّه بالحكم والموعظة الحَسَنة

> الشیخ عنمان بن فودی الشیخ عنمان بن فودی

تعقده الله برخته الطبعثر الثانينر طبع بإذه حقيدا لمؤلف الحاج سااجمد مبلوسروون حستختص حقوق الطبع والمنشر محفوظة للناشر يطلب من الناشر الحاج عبالله البستار حفظ لله فاسروالجار

بالنش الممالحت في

« يَا أَيُّهَا الْذِينَ ءَامَنُوا أَطْيِمُوا اللهُ وَأَطِيمُوا الرَّسُولَ وَأُولِي اللهُ وَأَطْيِمُوا الرَّسُولَ وَأُولِي اللهِ وَالْيُومِ الآخِرِ إِنْ كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالْيُومِ الآخِرِ إِنْ كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالْيُومِ الآخِرِ ذَا لِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَاوِيلاً » .

(قرآن کریم)

ببِيْ الله الرَّمْ الرَّحْيِرُ

كتاب إحياء السنة وإخماد البدعة ، أحد كتابين من نيف وعشرين كتابا ، للمصلح الشيخ عثمان بن محمد بن فودى (١٢٣٢ هـ ١٨٩٧ م) مؤسس النهضة الإسلامية الحالية في إفريقية الغريية . أما الكتاب الثائي فهو : , حصن الأفهام من جيوس الأوهام ، (۱) .

والكتابان يكمل أحدهما الآخر : الأول منهما فى الجانب التطبيقي العملي للإسلام، والثانى فى الجانب التصوري والعقيدي منه .

وبربط الكتابين أحدهما بالآخر ترسم الصورة الجلية للمؤلف العالم الفاضل والمصلح الإسلامي الكبير . منهما معاً يتجلى عمله الإصلاحي والتجديدي ، ويتحدد هدفه من تأليفهما كما تتحدد الغاية من رسالنه التي قام يدعو إليها طوال حياته .

دعوته الإصلاحية:

أراد هذا العالم المصلح أن يحقق فى القرن الثامن عشر ، مادعا إليه ابن تيمية (٧٢٨ هـ -- ١٣٢٨ م) من قبل فى القرن الرابع عشر ، من وجوب الفصل بين

⁽١) مطبعة الزاوية التيجالية بالقاهرة سنة ١٣٧٧ ه.

الاسلام ومبادئه من جانب ، وبين الآراء التي دخلت الجماعة الاسلامية على بمر الزمن ، واتصلت اتصالا وثيقا بتلك المبادىء من جانب آخر ، حتى أصبح من العسير أن يمين المسلم بين أصيلها وطارئها ، وبين ماهو من الاسلام ، وما هو دخيل عليه .

وقد سلك الشيخ عثمان بن فودى فى هذه القضية : قضية الفصل بين ماهو إسلام وما ليس باسلام _ مسلكا فى غاية التيسير ، وفى الوقت نفسه فى غاية القوة والوضوح . قعمد فى كتاب ، إحياء السنة وإخماد البدعة ، الذى نقدم له اليوم ، إلى بيان ماهى السنة التى يجب اتباعها فى المجال العملى والتطبيق للإسلام ، وما هى البدعة التى يجب اجتنابها فى هذا المجال .

أما فى الكتاب الثانى وهوكتاب: وحصن الأفهام من جيوش الأوهام، فقصد إلى مجال العقائد والتصورات، وكشف عن أصل السنة وعما طرأ عليها من البدعة موضحا كل ذلك بالدليل من البكتاب أو السنة أو الإجماع.

صلته بالحركة السلفية:

وعثمان بن فودى بماكتبه في هذين الكتابين ، يتضح أنه من أنصار الحركة السلفية التي تدعو إلى رجوع المسلمين إلى القرآن والسنة الصحيحة والتمسك بهما وجعلهما الأساسين اللذين يردَّ إليهما كل خلاف بين المسلمين ، واللذين يقوم بهما كل رأى نسب إلى الاسلام أو كل عمل يؤدَّى منسوبا إليه .

هو من أولئكم الذين يجعلون من قول الله تعالى: « يأيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الأمر منكم فإن تنازعتم في شي. فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، شعار المسلمين في كل وقت وفي كل جيل ،

مجيث لا يكون الإيمان بالعصمة إلا نته جل جلاله ، ثم ارسوله صلى انته عليه وسلم ، وبحيث لا يكون الاتباع ولا تكون الطاعة واجبة إلا لما نص عليه كتاب انته ، ولما جاء فى الحديث الصحيح لرسول انته صلوات انته عليه وسلامه ، وإلا لما وافق ما جاء فيهما موافقة صريحة واضحة من أقوال أثمة المسلمين .

تأثره بابن تيمية :

عثمان بن فودى هو أحد القلة من العلماء الذين تتلدنوا على كتب ابن تيمية ، بعد أن اتصلوا بها فى مكة عن طريق مجمد بن عبد الوهاب (١٢٠٦ه -١٧٩٢م) وهو ثانى اثنين من أهجاب الحركة السلفية من بين هؤلاء القلة فى إفريقية . أما الآخر فهو مجمد بن على السنوسى الكبير (١٢٧٦ه - ١٨٥٩م) فى شمال إفريقية . والحركة فى إفريقية وفى مصر مدينة لهذين العالمين ، وإن اختلفت المناطق التى تأثرت بكل واحد منهما .

فاذا كان لمحمد بن على السنوسى الكبير فضل على الحركات الإصلاحية فى شمال إفريقية وفى مصر ـ فعثمان بن فودى له هدا الفضل على تلك الحركة فى غرب أوريقية ، التى تشمل القطاع الجنوبي للجزائر وبلاد المغرب حتى المحيط الاطلسى جنوبا وغربا .

و إن العمل الذي قام به عثمان بن فودى في هذين الكتابين لا يستحق فحسب ـ التنويه به و إنما يدعو إلى اقتباسه و التلذة عليه ، ثم الاستمرار فيه .

إن كثيراً ما يشتبه على المسلمين فى أمر دينهم وفى مبادئه أو فى تطبيقاته ، يجد الحل الواضح إما فى هذا الكتابو إما فى ذاك .

ولا أديد أن آتى بأمثلة للقارىء من هذا الكتاب الذى أقدمه ، وهوكتاب: وإحياء السنة وإخماد البدعة ، لتوضيح قيمة العمل الذى قام به هذا المصلح فى القرن الثامن عشر ، فى غرب إفريقية فالكتاب بين يديه ،ومن السهل قراءة أى باب فيه . ومن قراءة هذا الباب تنكشف له القيمة الحقيقية لهذا العمل الجليل .

ولكنى فقط أذكر بعض الأمثلة مماكتبه فى الكتاب الثانى الذى يجب أن يعنى الأزهر بطبعه على نفقته ، إسهاما منه فى تنوير العقلية الأزهرية نفسها . فضلا عن عن تنوير الرأى العام الإسلامى .

أمثلة من كتاب « حصن الأفهام من جيوش الأوهام »:

فى هذا الكتاب الثانى يذكر هذا العالم الجليل المصلح ، ماكان من الأوهام التي صارت عقيدة لدى المسلمين خاصة بعلم الكلام فيقول :

ومن تلك الأوهام اعتقاد بعضهم أن أحدا لايحكم له بالإيمان والإسلام الا بعد تعلم العقائد وأدلتها، وما يناظر به الخصوم وما تحل به الشبهات على طريق المتكلمين، مع الحفظ والعد والقدرة على العبارة بذلك كله، وهذا أيضا باطلووهم على الإجماع.

ويحقق بطلان مذهبهم أن الرسول عليه الصلاة والسلام لم يفعل ذلك في زمانه ، ويحقق بطلان مذهبهم أن الرسول عليه الصلاة والسلام لم يفعل ذلك في زمانه ، ولم يفعل ذلك الصديق زم خلافته في أهل الردة ، وكذا عمر رضى الله عنه لم يفعل ذلك زمن خلافته في الزط والانباط (ه) لما فتح سواد العراق ، مع قلة

⁽ه) الزط: جيل من الهند أو السودان ، والأنباط: جيل من الناسكان يسكن سواد العراق (قراها) ثم استعمل في أخلاط الناس وعوامهم .

أذهانهم وبلادة أفهامهم، ولم يفعل ذلك أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكذلك كل من قام مقامهم إلى يومنا هذا ، ولو كان ما زعموا حقا لاشتغلوا بأحد أمرين . إما بالإعراض عن قبول إسلامهم، أو بنصب متكلم حاذق بصير بالأدلة عالم بكيفية المحاجة ، ليعلمهم صناعة المكلام، ثم بعد ذلك يحكمون بايمانهم وعند امتناعهم وامتناع كل من قام مقامهم إلى يومنا هذذا عن ذلك عظهر أن ما ذهبوا إليه باطل، لانه خلاف صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه العظام، وغيرهم من الأئمة الكرام (١).

ويذكر ماكان منها خاصا بالتفرقة بين المسلم والمؤمن ـ وهى التفرقة المشهورة لدى علماء الحكلام ـإفيقول:

« ومن تلك الأوهام رد بعضهم معنى المسلم إلى معنى المنافق ، لأن حقيقة المسلم عندهم من يظهر الإسلام وهو غير مؤمن فى قلبه ، وهذا عين النفاق . وهذا أيضا باطل ووهم على الإجماع ؛ لأن حقيقة المسلم من يظهر الإسلام وهو مؤمن فى قلبه ، لأن الإيمان شرط فى حقيقة الإسلام

قال عبد الرحمن السيوطي في الكوكب الساطع .

أما لفظ المسلم فيطلق مجازاً على المنافق لحفاء أمره علينا ١٠ هـ، (٢) . ثم يذكر من الأوهام ما شاع أيضا فى حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم «الدين يسر » فيقول :

⁽۱) س ۱۰ ، ۱۱ ، ۲۲ س ۲۳ ، ۲۶ ،

ومن تلك الأوهام اعتقاد بعضهم أن قوله صلى الله عليه وسلم : «الدين يسر» يوجب التساهل ولو فى الواجبات والمحرمات. وإذا سمعوا من يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر فى البلدة قالوا : هذا مشدد ، إن دين الله يسر . وهذا أيضا باطل ووهم على الاجماع ، لأن هذا التيسير المذكور فى هذا الحديث وغيره إنما يدخل فى باب الواجبات التى أجمع المسلمون على إيجابها ، ولا فى باب الواجبات التى أجمع المسلمون على إيجابها ، ولا فى باب المحرمات التى أجمع المسلمون على تحريمها إلا عند الضرورة ، كالتيمم عند عدم الماء أو القدرة على استعاله ، وكأكل الميتة للمضطر » . ا ه . (١)

كما يذكر ما شاع من الأوهام في صلة المتأخرين بالمتقدمين فيقول:

« ومن تلك الأوهام أن بعضهم يعميه الحسد ويقول: الصواب ترك الاشتغال بالتواليف المؤلفة اليوم ، لأن تواليف الأثمة الأعلام الذين تقدموا لم تترك لنا شيئا نحتاج إليه ، وهم أوفر علما من الذين يؤلفون اليوم ، وهذا أيضا باطل ووهم على الاجماع ، لأن كل عالم يراعى فى تأليفه همم أهل زمانه وأغراضهم ، لانه العالم بذلك ، ولهذا كان تأليف كل عالم فى زمانه يراعى أنفع لأهل ذلك الزمان من تأليف

غيره » (٢) . . كما يقول في هذا الشأن أيضا :

« ومن تلك الأوهام أن بعضهم يستبعد أن يفتح الله لأحد عن تأخر ما لم يفتح لأحد من شيوخهم في باب العلم . وهذا أيضا باطل ووهم على الاجماع ، فما يقال لفضل الله : ذا بـكم ؟ إذ كان فضل الله تعـالى لا يختص بالازمنة والأمكنة ،

⁽١) ص ٥٤ .

⁽۲) ص ٥٩٠

وهو تعالى قادر على كل شيء . كيف يستبعد ذلك ؟ قال تعالى : « قل إن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء » وقال تعالى : يختص برحمته «ن يشاء والله ذو الفضل العظيم » (١) .

ولايفوته أن يذكر بعض الأوهام التي صارت عقيدة فيما يختص بكتب التفسير فيقول:

, ومن تلك الأوهام اعتقاد بعضهم أن كل ماوجدوه فى كتب التفسير حق ، لانها تفسير كلام الله . وهذا أيضا باطل ووهم على الإجماع ، لأن كتب جهلة المفسرين مملوءة بالأباطيل وما لا يليق بالأنبياء ، ولذلك قال القاضى عياض فى الشفاء :

. ولا تلتفت إلى ماتجده في كتب جهلة المفسرين والمؤرخين » (٢) .

وأيضا لم يفته أن يذكر بعض الأوهام التي تتصل بأصحاب « الكشف » فيقول :

ومن تلك الأوهام اعتقاد بعضهم أنكل من كان من أهل الكشوفات يصح الاقتداء به فى طريق السلوك إلى الله تعالى . وهذا أيضا باطل ووهم على الإجماع، لأن الصواب أن كل من كان من أهل الكشوفات إنكان بمن عرف طريق السنة ظاهرا و باطنا يصح الاقتداء به فى طريق السلوك إلى الله ، وإلا بأنكان من أهل الكشوفات ولم يعرف طريق السنة فى السلوك إلى الله وجب تعليمه فقط ، ولا يصح الاقتداء به فى ذلك لأنه مجذوب مجرد ، (٣) ،

⁽۱) ص ۹۵.

⁽۲) ص ٦٦ ·

⁽٣) ص ٧١ ، ٧٢ :

مبادى. أساسية:

ولا يفوت هذا المصلح الكبير في هذا الكتاب , حصن الأفهام من جيوش الأوهام ، أن يقرر بعض المبادى الأساسية التي هي في واقع أمرها منطق الآية الكريمة التي ذكرنا أنه متمسك بها ، على أنها شعار المسلمين في فهمهم للإسلام وفي عملهم بمبادئه ، على نحو ما يذكر في قوله :

وليس عمل أحد من الأمة حجة على السنة ؛ لأن السنة معصومة من الخطأ وصاحبها وليس عمل أحد من الأمة حجة على السنة ؛ لأن السنة معصومة من الخطأ وصاحبها معصوم ، وسائر الأمة لم تثبت لهم العصمة إلا مع إجماعهم خاصة ، فإذا اجتمعوا تضمن إجماعهم دليلا شرعيا . ثم قال بعد كلام : نعرض ماجاءنا عن الأئمة على الكتاب والسنة ، فما قبلاه قبلناه . وما لم يقبلاه تركناه ، وإن كانوا من جنس من يقتدى به ؛ لا رداً له ولا اعتراضاعليه ، بل لأنا لم نفهم وجه رجوعه إلى القواعد الشرعية كما فهمنا غيره .

وفى « المدخل ، نجد بعضهم لايعرف السنة ، بل لايتبع إلا شيخه ، فإذا قلت له: السنة كذا وكذا ، يقول : كان شيخى يفعل كذا ، وطريق شيخى كذا ، ويصادم بذلك السنة الواضحة . انتهى : (١)

تصحيح المفاهيم الإسلامية :

كما لايفوته أن يردكثيرا من المفاهيم الإسلامية – التي حولها ضعف الأمة الإسلامية وركودها الفهم لعلمائها ، إلى ما يجعلها بعيدة عن منطق الإسلام ومطلوب

⁽۱) ص ۲۱ .

مبادئه فى حياة الإنسان_يردها لملى وضعها الأول، وهو ذلك الوضع الذى جعل من المؤمنين الفلة أقوياء فى حمل رسالنهم وتبليغ حضارة الاسلام إلى جميع أرجاء الارض فى وقت وجيز، لم يعرفه التاريخ لرسالة سبقته أو لحركة قامت بعده.

فهو يوضح: كيف صار «التوكل» إلى معنى العجز، ومعنى «الدعوة إلى الله» ـ إلى حب الرياسة، ومعنى « الاجتهاد » إلى الغلو، ومعنى «العفو» إلى الذل، ومعنى « هرف النفس » إلى النيه ؛ ومعنى «الوجد، إلى الحقد، ومعنى «الجود» الى السرف، ومعنى «الهيبة» الى الكبر، ومعنى «التواضع، الى المهانة، ومعنى «الاحتراس» الىسو، الظن، ومعنى « الرقة » إلى الجزع، ومعنى «الصبر» الى القسوة، ومعنى « سلامة القلب » الى بله القلب، ومعنى «الشكر، الى الفخر . . . النه (۱)

مسلكه في الإصلاح:

ولاشك أن هذه النصوص التي اقتبسناها من كتاب: «حصن الأفهام من جيوش الأوهام، للعالم المصلح عثمان بن فودى تعبر ـ بجانب كتابه الذى نقدم له وهو: وإحياء السنة وإخماد البدعة، ـ تعبيرا واضحا عن مسلكه فى الإصلاح وهدفه من دعوته، وهو الرجوع الى القرآن والسنة الصحيحة فيما شجر بين المسلمين من خلاف، وفيما تنازعوا فيه من أفهام، وفيما اختلط عليهم من أمر دينهم بما طرأ على جماعتهم من عادات الأمم الآخرى وتقاليدها وطقوسها واعتقادانها، على ممر الأزمنة التي خالطوا فيها غيرهم، والتي ضعفوا فيها واستكانوا، وتلقوا ما لغيرهم بالقبول وحاكوه عن تأثر به.

⁽١) س : إلى ٨٠.

الحركة السلفية وأثرهافي حركات الإصلاح:

إن القرن الثامن عشر الميلادى ـ بعد ما استولى الوهابيون على الحجاز وعلى عاصمته مكة ـ كان الربط الزمنى بين زعماء الحركة السلفية فى الأمة الاسلامية فى إفريقية وآسيا ، والتى أثرت فيما بعد فى حركات القرن الناسع عشر ، التى قام بها جمال الدين الافغانى (١٣١٥ هـ ١٨٩٧ م) ومحمد عبده (١٣٢٣ هـ ١٩٠٥ م) ثم فى الحركات الاسلامية الاصلاحية والقومية ، فى ربوع هاتين القارتين فى القرن العشرين ـ وفى مقدمتها حركة التجديد للفيلسوف الكبير محمد إقبال (١٣٥٧ هـ ١٩٣٨م) ـ والتى لم تزل حتى الآن تؤتى ثمارها .

جهاد المصلحين:

وأحمد بن تيمية كان الرائد الأول للنهضة الإسلامية ، لإعادة بناء المجتمع الاسلامي بدءو ته التي أوذى فى سبيلها ، وهى الرجوع الى الكتاب والسنة ، و نبذ النقايد والعصبية للمذاهب ، وطرح «الوسيلة» و «عصمة الإمامة» .

وعثمان بن فودى أحد خلفائه المبرزين فى القرن الثامن عشر ، الذين تتلمذوا فى مدرسته ، تلك المدرسة التى يسر أمرها اليهم الداعية المصلح محمد بن عبد الوهاب وإن لم يستطع هذا الداعية أن ينفذ بمنهج ابن تيمية وبأهدافه من دعوته ، فى حياة أتباعه حتى اليوم .

\$ \$ \$

وقد لاقى عثمان بن فودى – كما لاقت الحركة السنوسية والزاوية السنوسية . وكما لاقى جمال الدين الافغانى ومحمد عبده .. من اضطهاد الاستعار ، ومن إنسكار أبناء وطنه لدعوته ، مثل ما لاقى ابن تيمية من اضطهاد التتار والصليميين ،

ومن ائتمار إخوانه فى الإسلام عليه . وتلك سنة إلهية ، سبقهم فيها إمام المصلحين ورسول الله محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ؛ فقد لاقى العنت من الداخل والخارج على السواء ، فى سبيل دعوته وإيمانه بها .

... والعاقبة المؤمنين:

ولكن من السنى الإلهية أيضا أن النصر للمؤمنين وحدهم، وأن الخلود فى الحياة والتاريخ، للذين تحملوا الآذى فى سبيل المبادىء، ولم يتحملوه فى سبيل إشباع شهوة البطن أو الفرج، وعن طريق الترف والانحراف.

* * *

وقد كان طبع هذا الكتاب (طبعته الأولى) في مطبعة الأزهر باشراف إدارة الثقافة الإسلامية ، انباعا لإرشادات فضيلة الاستاذ الإمام الاكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر - ليس فحسب تمكينا للروابط بين نيجيريا المسلمة ، وبين الجمهورية العربية المتحدة ، ولا تذكيرا بتلك النهضة الإسلامية التي شعت في القرن الثامن عشر في غرب إفريقية ، بلكان من وراء ذلك أيضا تنوير الرأى الإسلامي العالمي بهذا المجمود الذي قام به زعيم الإصلاح الديني في غرب إفريقية .

وما أحوج المسلمين إلى إصلاحه فى وقتنا الحاضر، وما أحوج علماء الآزهر فى مقدمة المسلمين أن يعرفوه، ثم من بعد ذلك يسيرون فى طريقه؛ حتى تبقى كلمة الله هى العليا، وحتى تكون ريادتهم للدعوة الإسلامية ريادة سليمة، وبذلك تعود للسلمين عزتهم وكرامتهم.

وإذا ذكر التاريخ هذه النهضة الإسلامية ونتائجها فى تأليف هذا المصلح الكبير عثمان بن فودى ، فأنه سيذكر حتما أن من آثار هـذا البعث الإسلاى ، وإحياء النهضة الإسلامية الأصيلة ، وإبعاد ما ظرأ عليها من بدع وأوهام - إصلاح الآزهر الجديد ، فى عهد قائد الثورة جمال عبد الناصر.

وسيجزى الله خير الجزاء الأسائدة أعضاء اللجنة التي أشرفت على إحراج هذا الكتاب ، وكذلك كل من أشار وأسهم في طبعه وإخراجه ، فانه صادق الوعدد إذ يقول : • فأما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفيهم أجورهم ويزيدهم من فضله ، .

والله الموفق والمستعان ٥

دكـتور محمد البهى مدير جامعـــــة الأزهر وعضو مجمع البحوث الإسلامية

الطبعة الأولى—القاهرة في (رمضانسنة ١٣٨١ مارس سنة ١٦٦٢